

El grano de arena

n° 79 – Miércoles 14 de marzo del 2000.

¡PARAR EL ATAQUE DEL AGCS!

En este número

Breves

1. Jornadas internacionales de luchas campesinas: Mientras que en Europa las lógicas productivistas y liberales están mostrando sus límites de manera crítica y evidente. Los movimientos campesinos intenta proponer otro camino. Es necesario apoyarlos por lo menos el 17 de abril. **2. ATTAC avanza en Dinamarca**: Después de Suecia, antes que en Noruega, en Dinamarca penetra ATTAC a todo vapor. Informe de uno de sus organizadores en Copenhagen. **3. Noticias breves:** ¿ A Usted nunca se le ocurrió saber qué son los AGCS? Error! Porque después será demasiado tarde para llorar. **4."¡Parar el Ataque del AGCS!"** Las llamadas negociaciones del AGCS (Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios) pueden tener un efecto dramático y profundo sobre una amplia gama de servicios públicos y derechos civiles en todo el mundo. **5.- Presiones de la diversidad y la pluralidad americanas: la búsqueda de consensos, propuestas y estrategias continuas**

1.- Jornada internacional de luchas campesinas

Vía Campesina organiza para el próximo 17 de abril una jornada de protesta internacional. Protestarán contra la importación de productos agrícolas baratos que destruye la producción local y contra los OGM y las patentes. Será una jornada de lucha contra las políticas neoliberales, un proyecto alternativo y una vida digna para todos.

NO A LAS IMPORTACIONES ALIMENTARIAS BARATAS

Llamamos a protesta por la apertura forzada de nuestros mercados a importaciones de bajo precio que destruyen la producción alimentaria local y aumentan la miseria y el hambre en los medios rurales. Llamamos a protestar contra una política que convierte a los campesino(a)s, a los pueblos indígenas en desplazados en sus propios países o en trabajadores clandestinos de la producción industrial intensiva. Denunciamos a la Organización Mundial de Comercio (OMC) en cuanto instrumento antidemocrático al servicio de las multinacionales que impone la "liberalización" de los mercados.

SÍ A LA SOBERANIA ALIMENTARIA

Vía Campesina lucha por la soberanía alimentaria como principio fundamental de las políticas agrícolas que deben asegurar una diversificada producción campesina de productos sanos, con precios remunerativos para los campesinos, la reactivación de las políticas de reforma agraria, de regulación de los mercados para evitar los excedentes y frene la industrialización de los productos agrícolas. Via Campesina exige la exclusión de la OMC de la negociación en mercados de producción alimentaria.

NO A LOS OGM Y A LAS PATENTES

journal@attac.org - http://attac.org/esp/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición y traducciones Susana Merino



Denunciamos a los OGM porque son perjudiciales para los agricultores, los consumidores y el medio ambiente. Protestamos contra las patentes y las "semillas muertas" que producen plantas con semillas infértiles y que significa que los campesinos deben comprarlas nuevamente todos los años. De este modo dependemos de las multinacionales que finalmente nos excluyen de la producción. No es posible que esta riqueza y esta diversidad creada por los campesinos se conviertan en propiedad privada de algunas empresas multinacionales

SÍ A LAS SEMILLAS CAMPESINAS

En lo relativo a las semillas, los derechos de los campesinos tienen un profundo carácter histórico y existen desde que el hombre creó la agricultura para satisfacer sus necesidades.
Estos derechos son válidos desde que nosotros preservamos la biodiversidad y los ratificamos mediante la renovación permanente y el mejoramiento de nuestros recursos. Somos nosotros los que protegemos los recursos genéticos en la agricultura. Somos depositarios del conocimiento y del esfuerzo de generaciones que crearon esta diversidad biológica agrícola y es por eso que exigimos que nuestros derechos sean reconocidos.

Vía Campesina propone que en lo relativo a las semillas, se reconozcan los derechos de los campesinos a participar en el control y la decisión sobre el futuro de los recursos genéticos. Es necesario abolir las patentes sobre los seres vivos y facilitar el establecimiento de otras reglas jurídicas que respeten el derecho colectivo de dichos derechos y que respeten el libre acceso a los recursos genéticos. Deben prohibirse las semillas muertas y otras tecnoloías que impiden a los campesinos reproducir sus propias semillas.

En Porto Alegre, durante el Foro Social Mundial hemos visto que un proyecto alternativo a la política neoliberal es posible. En Porto Alegre trabajamos con los demás sectores en la construcción de esa alternativa y en las luchas a librar para imponerla. El 17 de abril ha sido elegido como un acontecimiento de orden mundial para articular esas luchas.

Los invitamos a participar en este día de acción destinado a fortificar nuestro proyecto común, para avanzar en una alternativa al servicio de los pueblos y contra las políticas neoliberales. ¡Sólo juntos podremos avanzar!

Llamamos a la acción en:

- las fronteras y aduanas para protestar contra las importaciones
- contra los cultivos transgénicos
- contra las multinacionales que imponen patentes, transgénicos e importaciones a bajo precio
- contra los gobiernos de los países exportadores que alientan políticas de dumping.

MUNDIALICEMOS LA LUCHA, MUNDIALICEMOS LA ESPERANZA

Tegucigalpa, HONDURAS. 1º de febrero de 2001.

Rafael Alegría Moncada, Secretario Operativo Internacional de Vía Campesina
Vía Campesina – International Farmers movement –Movimiento Campesino Internacional – Mouvement paysan international.
Tegucigalpa. MDC HONDURAS, C.A.
Tel/Fax: +504 220 1218
E-mail viacam@gbm.hn

2. ATTAC avanza en Escandinavia

En Dinamarca la multitud invadió el lugar en que estaba prevista la presentación de ATTAC como sucedió en Suecia, en donde se reunieron 2000 adherentes antes de su proclamación oficial. El espacio fue desbordado y nadie hubiera imaginado hace tres meses cuando se decidió la formación de ATTAC tamaño éxito.

La cita tuvo lugar el 24 de febrero ppdo en una escuela de Copenhagen. Se trataba de la primera reunión nacional de ATTAC, nacida de un editorial del diario La Información , en que se propiciaba su creación. Dicho editorial se continuó con numerosos artículos sobre ATTAC Los demás diarios fueron sumándose poco a poco.

Después de la primera reunión, en la segunda semana de febrero concurrieron a Copenhagen, de Aarhus, de Aalborg, de Odense configurando un éxito arrollador, sobre todo si se tiene en cuenta el tamaño del país (5 millones de Hab.) y el desinterés existente ocn relación a las organizaciones sociales y a las ONGs.

El papel de los medios fue muy omportante. Algunos consideran que fueron su causa, aunque esto no es realmente cierto. Si previamente no se hubieran reunido las bases su creación no hubiera sido posible solo por el esfuerzo de La Información. Es probable que las circunstancias estaban maduras para la creación de un movimiento contra la globalización neoliberal y

Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición y traducciones Susana Merino

que para los fundadores de ATTAC- Dinamarca, la perspectiva de pertenecer a un movimiento mundial resultaba particularmente atractiva.

No ha sido en manera sorpresivo que el debate político en el seno de ATTAC se haya centrado en la Tasa Tobin. Aquí como en todas parte ha tenido mucho éxito y a sus oponentes les resulta difícil justificar su posición.

El director de La Información decía " los que están en contra es porque están con bronca"

También en el seno del Gobierno, el Primer Ministro Social-Demçocrata manifestó su simpatía por la Tasa Tobin y el Ministro de Energía y de Medio Ambiente felicitó a ATTAC y consideró que la actitud de los manifestantes de Seattle fue positiva.

Esta positiva reacción de los ministros muestra igualmente el interés de los electores de los partidos que detentan el poder. Es también posible que ATTAC encuentre un importante apoyo de los sindicalistas socio-democráticos.

Y también podría interpretarse como el deseo de influyentes políticos de tratar de unirse a ATTAC para influir sobre el movimiento. Los líderes de ATTAC- Suecia explicaron en Copenhagen que ellos también habían sufrido el embate de campañas algunas agresivas y otras aduladoras por parte de los círculos políticos próximos al gobierno.

Contraataque

El éxito de ATTAC en Dinamarca generó igualmente rápidas respuestas de los políticos neoliberales; algunos pensaron en organizar como en Suecia un contra- ATTAC en que se publicaron semblanzas de personalidades como Jörg Haider, Jean-Marie Le Pen y José Bové. Su mensaje era claro: ATTAC es un movimiento proteccionista, nacionalista y hasta violento.

Algunas personas del seno del movimiento danés se sintieron obligadas de defender a ATTAC diciendo que esta asociación no está contra el "libre comercio" pero la mayor parte se alegraron del contra –ATTAC. Esto dio la posibilidad de seguir en los medios en los que la opiniones sobre contra-ATTAC en la TV y en las radios fueron favorables a ATTAC.

Moverse sin estructura

ATTAC- Dinamarca no existe aún. No tiene todavía ni plataforma política ni estructura. Solo se trata momentáneamente de un gran grupo de personas reunidas con el objeto de conformar próximamente la organización. En su seno subsisten diferentes opiniones sobre qué debería ser ATTAC- Dinamarca. La reunión del 24 de febrero no fue planteada con la idea de dilatar su formación pero varios grupos locales reaccionaron por la campaña contra los grupos farmacéuticos. Dos sociedades danesas Novo y Lundberk están encarando un proceso contra Sudáfrica por importar de Brasil medicamentos más baratos contra el SIDA. En su mira están desde luego los acuerdos TRIPS. Muchas personas que ni sabían de su existencia se movilizarán en manifestación en los próximos diez días.

Hasta aquí, la experiencia nos demuestra la necesidad de formar un ATTAC- Dinamarca con un alto grado e autonomía de sus ramas locales. Lo que tal vez podría lograrse pero las organizaciones existentes serán rechazadas si pretenden imponer su propio programa a ATTAC.

¿En que terminará todo esto?

Nadie lo sabe. Pasarán todavía varios meses antes de que ATTAC- Dinamarca pueda formarse. La próxima etapa será un seminario a realizarse en abril sobre los temas que defiende ATTAC. Muchas de las personas a las que les atrajo ATTAC se hallan todavía indecisas con relación a la Tasa Tobin y necesitran todavía algún tiempo para reflexionar.

El gran tema que aún resta es la plataforma política. ATTAC ha ganado su reputación en Dinamarca a partir de cuatro puntos básicos: la Tasa Tobin, la clausura de los paraísos fiscales, la anulación de la deuda del tercer Mundo y una inversión ética de los fondo de pensión.

La mayor parte de la gente sin embargo estaría de acuerdo en que ATTAC representa mucho más que estos cuatro puntos. Queda por definir como se perfilará el resto de la plataforma de ATTAC- Dinamarca . Cualquiera fuere a partir del impresionante primer paso nadie duda que este movimiento va a nacer en le país.

Kenneth Haar
Publicado en Newsletter 70
newsletter@attac.org
Traducción del inglés: Michel Castaignet y André Trataglia. coorditrad@attac.org

3. Noticias breves

REUNION DEL CONSEJO DE COMERCIO DE SERVICIOS



El objeto de esta reunión informal, realizada el 20/02, era discutir el informe preparatorio revisado sobre los métodos y procedimientos que deberán seguirse en las próximas negociaciones de los AGCS.

Este informe revisado fue rechazado por el Grupo de los 24 (G24), entre otros Argentina, Brasil, India, Pakistán y Tailandia que percibieron "problemas fundamentales" en el texto. Esta oposición recibió también el apoyo de los países africanos y el CARICOM (Mercado común del Caribe). Según estas opiniones esta revisión constituiría un paso atrás sobre lo que parecía en el texto original, una base posible para llegar a un consenso.

El primer texto, que confirma el actualmente en vigencia sobre los AGCS contiene ciertos aspectos que reflejan fuertemente el contenido de la propuesta del G14 de diciembre último. Pero estos aspectos beneficiaban, en opinión de los países en desarrollo a los países desarrollados (especialmente los EEUU). El segundo texto silencia, por ejemplo, la mención sobre un método más flexible para los países en desarrollo. Por otra parte, algunos fragmentos del texto han sido voluntariamente omitidos (por ejemplo la cita del artículo XIX que se refiere a la "liberalización" en lugar de a la "liberalización progresiva". Para los países desarrollados se trataría más bien de una táctica que de una oposición sustancial. Pero un acuerdo sobre el método, antes que el inventario de las medidas, de fines de marzo parece demasiado optimista. La sesión especial terminó sin que sea aprobado ninguno de los dos informes. Tampoco está prevista ninguna nueva reunión.

Sin embargo las perspectivas son lo suficientemente preocupantes como para prestar atención a sus contenidos y adherir al siguiente llamado-

Eñ documento integro se encuentra en: <http://www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/gatsintr.htm>

Grupo de Trabajo "Tratados Internacionales" omc.marseille@attac.org <mailto:omc.marseille@attac.org>

4."¡Parar el Ataque del AGCS!"

¡¡ATENCION --- Organizaciones sociales del mundo!!

Si bien la Batalla de Seattle logró prevenir una nueva ronda exhaustiva de negociaciones comerciales, no quiere decir que se hayan abandonado todas las negociaciones comerciales de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Al contrario, en febrero del 2000 comenzó un nuevo ciclo de discusiones sobre el comercio de "servicios" . Estas discusiones continúan esta próxima primavera abril con negociaciones formales que se llevarán cabo luego de que se efectúe un balance a fines de marzo. Las llamadas negociaciones del AGCS (Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios) pueden tener un efecto dramático y profundo sobre una amplia gama de servicios públicos y derechos civiles en todo el mundo.

A continuación hay una declaración, ¡Parar el ataque del AGCS YA!, que ha sido preparada por una red internacional de organizaciones sociales que tratan con la temática OMC. Al igual que con iniciativas anteriores tales como No a la nueva ronda y Achicarse o hundirse, esperamos que esta declaración ayude a lanzar y a unir a nivel mundial a las distintas campañas nacionales contra las negociaciones del mencionado acuerdo.

Le pedimos que su organización se adhiera a esta declaración lo antes posible. Encontrarán datos de cómo hacerlo a continuación. Nuestra intención es lograr la mayor cantidad de adhesiones posible de cuantos países se pueda para lanzar formalmente la declaración a mediados de marzo - o sea, anteriormente a las reuniones de balance del AGCS que se llevarán a cabo en Ginebra a finales de ese mes.

Cómo adherirse: Esta adhesión es sólo de organizaciones. No incluíremos a personas.

1. Envíe un correo electrónico a

polarisinstitute@on.aibn.com<mailto:polarisinstitute@on.aibn.com>

2. Como asunto escriba: "Adhesión al ataque del AGCS"

3. Como texto del correo electrónico provea el nombre de la organización y el país. Se agradecen datos de contacto, tales como dirección, número de teléfono y fax. Si lo desea, también puede incluir el número de personas que representa la organización.

¡Parar el ataque del AGCS ya!

Como organizaciones de la sociedad civil que luchan por la democracia lograda a través del comercio justo y las reglas de inversión, rechazamos la desestimación de parte de la

Organización Mundial del Comercio (OMC), algunos de los gobiernos miembro y las corporaciones aliadas frente a las preocupaciones planteadas por la sociedad civil antes, durante y después de Seattle. Apenas se levantaban las nubes de gas lacrimógeno de las calles de la ciudad, cuando la OMC ya lanzaba nuevas negociaciones para expandir las reglas globales del comercio multilateral de servicios. Esta expansión se plantea de forma de crear nuevos y enormes derechos y acceso para las empresas multinacionales proveedoras de servicios y para continuar limitando a nivel mundial la capacidad de los gobiernos de actuar a favor del interés público. Estas negociaciones cambiarían radical y negativamente el papel que juega el gobierno en relación al acceso a servicios sociales esenciales. Estos cambios irían en contra del interés público y de la democracia en sí.

Iniciadas en febrero del año 2000, estas extensivas negociaciones apuntan a ampliar el Acuerdo General Sobre el Comercio de Servicios (AGCS) de la OMC con el fin de subordinar a nivel mundial los gobiernos democráticos a las reglas globales de comercio que se establecen e imponen por la OMC como cuerpo supremo de gobierno económico mundial. Es más, estas negociaciones se están llevando a cabo en secreto y en connivencia con las corporaciones globales y sus grupos de presión..

El régimen actual del AGCS, establecido originalmente en 1994, ya es extensivo y de gran alcance. Las reglas ya apuntan a ir quitando progresivamente las "barreras" gubernamentales que se le presentan al comercio internacional en el sector de los servicios. El AGCS abarca cuanto servicio sea imaginable - incluyendo los servicios públicos - en sectores que afectan al medio ambiente, la cultura, los recursos naturales, el agua potable, la salud, educación, seguridad social, servicios de transporte, de correo y una serie de servicios municipales. Impone límites a prácticamente todas las medidas gubernamentales que afecten al comercio de servicios: desde límites impuestos a la legislación laboral hasta a la protección del consumidor, incluyendo en el tema de regulaciones, directrices, subvenciones, cualificaciones y pautas para otorgar permisos. También afecta los límites gubernamentales sobre el acceso a los mercados, las pruebas de necesidad económico y disposiciones de contenido cultural local.

Actualmente, las reglas del AGCS se aplican a todo lo que tenga que ver con la provisión y realización de un servicio, incluyendo a la inversión extranjera, la provisión fronteriza de un servicio, el comercio electrónico y los viajes internacionales. Es más, el AGCS representa un híbrido de acuerdo verticalista (donde se incluyen todos los sectores y medidas que no estén explícitamente excluídos) y desde abajo (donde se abarcan sólo los sectores y medidas a los que los gobiernos se comprometan explícitamente). Esto quiere decir que actualmente algunas disposiciones se aplican a todos los sectores mientras otras se aplican sólo a los sectores específicamente acordados.

Las nuevas negociaciones sobre el AGCS llevadas a cabo en la OMC en este momento, apuntan a continuar facilitando el copamiento de los servicios públicos por parte de las corporaciones de la siguiente manera:

1. Imponen nuevos y severos límites sobre la capacidad que tienen los gobiernos para mantener o crear formas de protección al medio ambiente, la salud o el consumidor y para establecer otros estándares de interés público. Esta nueva imposición se logra a través de la extensión del Artículo VI de Normas Domésticas del AGCS. Las propuestas incluyen a una "prueba de necesidad" por la cual los gobiernos tendrían la obligación de demostrar que las leyes y normas del país restringen al comercio lo menos posible, sin tomar en consideración las necesidades económicas, sociales, tecnológicas o de otra índole del propio país.

2. Restringen la utilización del presupuesto gubernamental en el tema de obras públicas, servicios municipales y programas sociales. Al imponerle las reglas de Tratamiento Nacional de la OMC al área de adquisiciones y subvenciones públicas, las nuevas negociaciones buscan que los fondos públicos dirigidos a los servicios públicos deban ser directamente dedicados por los gobiernos a empresas privadas y extranjeras.

3. Obligan a los gobiernos a otorgar Acceso ilimitado al Mercado a proveedores extranjeros de servicios, sin tener en cuenta los impactos sociales y medioambientales que puedan tener la cantidad o el tipo de las actividades de servicio.

4. Aceleran el proceso de garantirles a los proveedores empresariales de servicios el acceso al mercados interno en todos los sectores, incluyendo a la educación, la salud y el agua. Esto se logra al permitir a empresas extranjeras establecer su Presencia Comercial en otro país a través de nuevas normas de la OMC que se diseñan para promover el comercio electrónico no gravable a nivel mundial. Esto le permitiría a las empresas trasnacionales el acceso rápido e irreversible a los mercados, particularmente a los del tercer mundo.

Los principales beneficiarios de este nuevo régimen del AGCS son los proveedores corporativos de servicios decididos a extender su alcance comercial global y a convertir a los servicios públicos de todo el mundo en mercados privados. Más allá de que las industrias de servicios son el sector de la economía global que crece con más rapidez, la salud, la educación y el agua potable se están convirtiendo en los más rentables de todos los servicios. Se considera que la salud representa un mercado con un valor de USD 3,5 trillones anuales, la educación USD 2 trillones anuales y el agua USD 1 trillón anual. El Director Ejecutivo de la corporación hospitalaria con fines de lucro más grande del mundo, la Columbia/HCA basada en EEUU, insiste que el cuidado de la salud es un negocio de la misma forma que lo son las industrias de aviación o de rulemanes y jura que destruirá todos los hospitales públicos en Norte América. Casas de inversión tales como Merril Lynch predicen que la educación pública será privatizada a nivel mundial dentro de la próxima década y declaran que este proceso puede lograr ganancias incalculables. Mientras tanto, los gigantes de la industria del agua, tales como Vivendi y Suez Lyonnaise des Eaux de Francia, trabajan en conjunto con el Banco Mundial para obligar a muchos gobiernos del tercer mundo a privatizar los servicios de agua.

A través de poderosos grupos de presión tales como la Coalición Estadounidense de Servicios y el Foro Europeo de Servicios, estas y otras empresas trasnacionales han prácticamente dictado el orden del día de las negociaciones AGCS 2000.

Que las corporaciones logren su objetivo en el AGCS 2000 representa un ataque frontal a los derechos sociales fundamentales consagrados en la Declaración de Derechos Humanos de las Naciones Unidas y los Acuerdos y Estatuos que la acompañan. No sólo se logrará que las empresas extranjeras con fines de lucro puedan accedar a los dineros públicos para apoderarse de los hospitales y las escuelas, sino que estas normas de comercio global de la OMC también lograrán minar las regulaciones de la salud y la educación. Las cadenas de empresas extranjeras con fines de lucro tendrían la posibilidad de invadir a los sistemas de cuidado de los niños, de seguridad social y de cárceles en todos los países miembro de la OMC. Nuestros parques, fauna y bosques naturales se podrían convertir en materia de competencia por la explotación de los recursos entre proveedores corporativos de servicios medioambientales. Al mismo tiempo las empresas extranjeras tendrían derecho al acceso ilimitado para los contratos municipales de construcción, saneamiento, recolección de residuos, obras sanitarias, turismo y agua.

Para muchos países del tercer mundo, esta violación de los derechos básicos no es nueva. Durante más de dos décadas, los programas de ajuste estructural del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial se han utilizado para obligar a muchos gobiernos del Sur a desmantelar los servicios públicos y permitirle a empresas extranjeras proveer servicios de salud, educación y agua con el objetivo primordial de lograr ganancias. Bajo las reglas propuestas por el AGCS, los países en desarrollo sufrirían un desmantelamiento mayor de los proveedores locales de servicios, se impondrían límites sobre el fomento de proveedores nacionales, y se crearían nuevos monopolios dominados por corporaciones basadas en el Norte. Al incrementar dramáticamente el control sobre el mercado por parte de las empresas de servicios extranjeras y al poner en peligro el futuro de los servicios púlbicos, la agenda del AGCS 2000 lanza una ofensiva mundial en contra de la ciudadanía y la democracia, tanto en el Sur como en el Norte. Es más, los mecanismos obligatorios de la OMC para hacer cumplir estos acuerdos, garantizarán que no sólo se cumplan sino que se conviertan en irreversibles. Ha llegado el momento de "¡Parar el ataque del AGCS!"

Por todo esto, exhortamos a nuestros gobiernos a declarar una moratoria inmediata a las negociaciones AGCS 2000 y a dedicar los dos años restantes de las negociaciones a cumplir las siguientes tareas:
[a] realizar una evaluación completa y

exhaustiva de los efectos del régimen actual del AGCS y las implicancias de las reglas propuestas por el AGCS 2000 sobre las leyes, políticas y programas nacionales en las áreas sociales, medioambientales y económicas, en conjunto con la ciudadanía de los países miembros;

[b] reafirmar el papel y la responsabilidad de los gobiernos en proveer servicios públicos asegurando los derechos y necesidades básicas de los ciudadanos en la nueva economía global, basados en la Declaración Universal de Derechos Humanos de las Naciones Unidas y los Convenios y Estatutos relacionados a la Declaración;

[c] debilitar al régimen actual del AGCS derogando componentes como el Artículo VI y el Grupo de Trabajo sobre Regulaciones Nacionales que otorgan a los gobiernos extranjeros y a las compañías trasnacionales el poder para tirar abajo las leyes, políticas y programas de interés público tales como las normas de calidad para el cuidado de la salud y de seguridad para los servicios de transporte;

[d] garantizar el derecho de los gobiernos a exigir salvaguardas contundentes para los servicios públicos (p.ej. la salud, educación, seguridad social, cultura, el medioambiente, transporte, la vivienda, energía y el agua) cuando éstos se ven amenazados por las reglas de comercio e inversión globales.

[e] proveer incentivos y recursos concretos, especialmente para los gobiernos del Sur, a fin de que cumplan con las obligaciones universales (referirse al literal [b]) y que la provisión de los servicios públicos se desarrolle en base a las necesidades del pueblo, no a la capacidad de pago.

[f] desarrollar mecanismos que permitan la participación efectiva de las organizaciones civiles tanto en la formulación de la postura gubernamental como en la negociación de cualquier regla de inversión y comercio mundial en relación a los servicios fronterizos.

[g] asegurar los derechos y responsabilidades de los gobiernos para promulgar e implementar regulaciones que protejan al medioambiente y a los recursos naturales y a la salud y seguridad, y que fomenten el bienestar social y la eliminación de la pobreza.

Por último, exhortamos a nuestros gobiernos a poner fin a las presiones por parte del FMI, el Banco Mundial y el Banco de Desarrollo Multilateral sobre los países en desarrollo para que los mismos privaticen los servicios públicos, en particular en el área de la educación, la salud y el agua.

Las organizaciones que ya han firmado la declaración "¡Parar el ataque del AGCS YA!" (al 9 de marzo del 2001) son:

El total des organizaciones: 214
El total des paises: 41

International

Fair Trade Federation (Canada & US)

Indigenous Peoples' Biodiversity Network, IPBN International Simultaneous Policy Organisation (ISPO)

People-Centered Development Forum
Public Service International (PSI)
Union Network International - Asian and Pacific Regional Organisation (UNI Apro)

Argentina
Foro de Consulta para la Participacion Cuidadana en las Politicas de Desarollo

Australia
ACT Greens – Australia

Australian Greens – Australia

Conversations for the 21st Century-Australia
Quest 2025, Australia

Sydney People Against A New Nuclear Reactor (SPANNR)

TROPO (Tweed Richmond Organic Producers Organisation)
WTO Watch ACT – Australia

Austria
Center for Encounter and active Non-Violence
Salzburg Forum against MAI/WTO

Bangladesh
Karmojibi Nari (KN)

Bélgica
Life, the Ecocreative Platform
OXFAM Belgium URFIG

Brasil

Central Única dos Trabalhadores (CUT)

Canadá
Canadian Action Party

Canadian Union of Postal Workers (CUPW)
Canadian Union of Public Employees (CUPE)
Council of Canadians

Defence of Canadian Liberty Committee
Ecumenical Coalition for Economic Justice
FarmFolk/CityFolk Society

Hospital Employees' Union (British Columbia)Kingston & District Labour Council – Canada

L.I.N.C. (Low Income Needs Coalition)
Ogoni Solidarity Network - Canada
Ontario Secondary School Teachers' Federation
Polaris Institute

Chile
Red de Educadores Humanistas de Chile

China
Asia Monitor Resource Center - Hong Kong

Columbia
Centro de Debate y Acción Ambiental
Centro de Estudias del Trabajo, Cedetrabajo
Revista Deslinde
Instituto Latinoamericano de Servicios Legales Alternativos Ilsa
Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario, MOIR

Costa Rica

COECOCeiba, Friends of the Earth - Costa Rica

Fiji
Development Alternatives with Women for a New Era (DAWN)

Finlandia
Alternative to EU

Francia
Attac
CCCOMC de Nemours et ses environs
Ecoropa
Federation Syndicale Unitaire (FSU)
Institut de recherches historiques, economiques, sociales et culturelles (IRHRESC)
Mouvement National de Lutte pour l'Environnement (MNLE)
SNESup (Syndicat national de l'enseignement supérieur)

Alemania
Active Partnership With the Southern Hemisphere
World Economy, Ecology & Development (WEED)

Ghana
All Africa Students Union (AASU)

India
EQUATIONS - Equitable Tourism Options
Indian Institute of Development
International Group for Grassroots Initiatives
Jananeethi
Loyola Hall

Shramik Abhivrudhi Sangh
St. Aloysius College

Tamilnadu Resource Team

Tamilnadu Women's Collective

Thomas Stephens Konkni Kendr
Udayani Social Action Forum
Women's Welfare Center (WWC)
World Voices, India
Youth For Unity And Voluntary Action (YUVA) – India

Indonesia
KALIPTRA Foundation

International NGO Forum on Indonesia Development (INFID)

Walhi Lampung

Yayasan Pelita Kasih Abadi (PEKA)

Israel
Green course - students for the environment

Italia
SinCOBAS

Japón
A SEED Japan
APEC Monitoring NGO Group
Friends of the Earth, Japan
Jambo International Center
Pacific Asia Resource Center (PARC)
Shimin Gaikou Center - Citizens' Diplomatic Center for the Rights of Indigenous peoples (ECOSOC NGO)

Malasia
Citizens' Health Initiative - Malaysia

Nepal
Integrated Organization System(IOS)

Nepal Kingdom Foundation
Rural Reconstruction Nepal (RRN)

Holanda
Both ENDS – Netherlands
Corporate Europe Observatory
International League of Peoples 'Struggle
Milieudefensie (Friends of the Earth Netherlands)
Transnational Institute

Nueva Zelanda

FAIR NZ – New Zealand

Nicaragua
International People's Health Council (IPHC)

Noruega
For the Welfare State (For velferdsstaten)
GATT-WTO Campaign, Norway
Norwegian Association of Health and Social Care Personnel
Norwegian Civil Service Union
Norwegian Farmer and Smallholders Union
Norwegian Nurses Association
Norwegian Union of Municipal Employees
Norwegian Union of Social Educators and Social Workers
Norwegian Union of Teachers
Teachers' Union, Norway

Pakistán
ROOTS for Equity – Pakistan

Peru
Asociacion Hechua-Ayamara ANDES
Asociacion Regional de Productores Ecologicos del Cusco

Filipinas
Countrywide Indigenous Pilipinos Foundation, Inc.
Initiatives For International Dialogue

Rumania
For Mother Earth-Romania
Global Network Against Weapons and Nuclear Power in Space

Sudáfrica
eThekwini ECOPEACE - South Africa
Green Party of South Africa – South Africa

Corea del Sur

Green Korea United
Taegu Round

España
ATTAC Cataluña
Eukinonia
Human Rights Observatory (Observatorio de Derechos Humanos, DESC)
El Rincon de Gaia - Las Palmas de Gran Canaria
Plataforma Canaria de Seguimiento del Ami y sus Clones (Islas Canarias)
Sindicato de Trabajadores y Trabajadores de la Enseñanza de la Región de Murcia

Suiza
Berne Declaration

Forum for direct Democracy Europa-Magazin – Switzerland

Tailandia
Focus on the Global South
Rural Reconstruction Alumni and Friends Association (RRAFA)
Sustainable Development Foundation (SDF)

Turquía
SOS ISTANBUL Cevre Gonullieri Platformu (Environmental Volunteers' Platform)

United Kingdom/Reino Unido/Royaume-Uni
Anti-Globalisation Network

The Campaign for Press and Broadcasting Freedom
Centre for Alternative Technology
Centre for the Study of Globalisation and Regionalisation, University of Warwick
Christian Council for Monetary Justice
Christian Ecology Link
Communities Against Toxics
Coventry Trades Union Council
Devizes & Marlborough Friends of the Earth
Earth Rights Institute, Scotland
The Ecologist
Forum for Stable Currencies, House of Lords
Friends of the Earth, Swindon
The Gaia Trust
George Washington University Action Coalition
Green Socialist Network
JPIC Desk
Mid & North Herts Friends of the Earth
Muir's Tours (Nepal Kingdom Foundation Trading Ltd)
North Sheffield Action Group
Stort Valley Friends of the Earth
Tools for Self Reliance Cymru
V & V Network (Values and Vision)
Vision in Action magazine, Wales
Wholesome Development Movement
World Development Movement
World Voices

Estados Unidos

AFSCME (American Federation of State, County and Municipal Employees)
Alliance for Democracy

Asia Pacific Center for Justice and Peace
Campus Greens Carolina Animal Rights Effort
Cascadia Forest Alliance
Coastal Convergence Society
Concerned Citizens Coalition of Roane, Calhoun and Gilmer Countries
CorpWatch, USA
Cumberland Countians for Peace & Justice
Earth Island Institute
The Eco-Store
The Edmonds Institute
50 Years Is Enough: U.S. Network for Global Economic Justice
Food First/Institute for Food and Development Policy
Forest Guardians
Global Exchange
Global Resource Action Center for the Environment
Global Response
Goldeneaglevideo Foundation
The Greens/Green Party USA
Hawai'i Institute for Human Rights
Institute for Agriculture and Trade Policy
Humane Society of the United States
Institute for Agriculture and Trade Policy
International Brotherhood of Teamsters
International Socialist Organization
The Institute for Economic Democracy
The Institute for Local Self-Reliance
Jobs With Justice
Mangrove Action Project
Mendocino Coast Alliance for Democracy
Metro Justice of Rochester, Inc.
MoKan Alliance for Democracy
Obed Watershed Association
Olympia Unitarian Universalist Social Justice Committee
180/Movement for Democracy and Education
Pacific Environment and Resources Center
Pennsylvania Consumer Action Network (PCAN)
Physicians for a National Health Program
Public Citizen
Rainforest Action Network
ReclaimDemocracy.org
Sacramentans For International Labor Rights
Shenandoah Ecosystems Defense Group
Sub-Guerilla Art Collective! (SGAC)
Texas Committee on Natural Reources (TCNR)
Theater of the Oppressed Laboratory
The Thomas Merton Center
United Church of Christ, Network for Environmental & Economic Responsibility
United for a Fair Economy
Vassar College Student Activist Union
Virginia Forest Watch
Virginians for Wilderness
West Harlem Environmental Action, Inc. (WE ACT)
Who's Counting? Project
Women, Food and Agriculture Network

Uruguay
REDES - Friends of the Earth, Uruguay
REPEM: Education Network Among Women, America Latina y el Caribe

Zimbabwe
SEATINI - Zimbabwe

5. Presiones de la diversidad y la pluralidad americanas: la busqueda de consensos, propuestas y estrategias continuas

Delegados de todo el continente americano, que representan a un amplio espectro de organizaciones de la sociedad civil, se reunirán en Quito entre el 13 y el 16 de marzo próximos, para participar en el Foro de las Américas por la Diversidad y la Pluralidad, un evento de carácter preparatorio a la Conferencia Mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y las Formas Conexas de Intolerancia, a efectuarse el próximo septiembre en Sudáfrica, con el auspicio de las Naciones Unidas.

El Foro de las Américas se propone abrir un espacio amplio, plural e inclusivo, a fin de que la sociedad civil pueda presentar sus enfoques en torno a los temas de la Conferencia de Sudáfrica, establecer consensos sobre propuestas, estrategias y prioridades a encaminar a ésta, realizar acciones de visibilidad de los diversos actores y sectores; y poner en perspectiva planes futuros.

El Foro de las Américas por la Diversidad y la Pluralidad cumplirá una amplia agenda, en la que serán motivo de debate, entre otros temas de obligada actualidad en el continente, la Penalización del Racismo como crímen de lesa humanidad, el derecho a la Autodeterminación de los Pueblos, las reparaciones de la comunidad Mundial por los daños de la esclavitud y la colonización y los Migrantes y los Desplazados.

Servicio Informativo "Alai-amlatina"
Agencia Latinoamericana de Informacion
info@alai.ecuanex.net.ec
URL: http://alainet.org